**Разъяснения по вопросам, связанным с применением Росаккредитацией положений постановления Правительства Российской Федерации от 21.09.2019 № 1236 «О порядке и основаниях принятия национальным органом по аккредитации решений о включении аккредитованных лиц  
в национальную часть Единого реестра органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза и об их исключении из него» (далее – Постановление № 1236, национальная часть Единого реестра), а также приложения к Правилам принятия национальным органом по аккредитации решений о включений аккредитованных лиц в национальную часть Единого реестра органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза  
и об их исключении из него, утвержденным Постановлением № 1236, (далее соответственно – Критерии оценки, Правила включения)**

Порядком включения аккредитованных органов по оценке соответствия   
(в том числе органов по сертификации, испытательных лабораторий (центров)   
в единый реестр органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза, а также его формирования и ведения, утвержденным решением Совета Евразийской экономической комиссии от 05.12.2018 № 100, определены критерии включения аккредитованных органов по оценке соответствия (в том числе органов по сертификации, испытательных лабораторий (центров)) в единый   
реестр органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза   
(далее также – Порядок, Критерии включения, Единый реестр, Союз).

При этом, исключение аккредитованного лица из национальной части Единого реестра осуществляется по решению Федеральной службы по аккредитации. Основаниями для принятия такого решения в том числе являются:

а) наличие в Федеральной службе по аккредитации фактов, подтверждающих, что аккредитованное лицо перестало соответствовать Критериям включения;

б) принятие Межведомственным советом решения об исключении аккредитованного лица из национальной части Единого реестра.

Пунктами 8 и 9 Критериев включения установлены требования,   
при соответствии которым, органы по сертификации и испытательные лаборатории включаются в Единый реестр. При этом подпунктами «д» и «е» пункта 8, подпунктами «г» и «д» пункта 9 Критериев включения установлено:

- наличие выявленных случаев массовой и (или) систематической необоснованной выдачи документов;

- наличие выявленных в течение 1 года случаев необоснованной выдачи документов, повлекших за собой выпуск в обращение продукции, несоответствующей требованиям законодательства государства-члена или нормативных документов (для продукции, включенной в Единый перечень) либо требованиям технических регламентов Союза.

Пунктом 2 Порядка установлены следующие понятия, которые означают следующее:

«необоснованная выдача документов» - выдача документов об оценке соответствия с нарушениями процедур оценки соответствия, предусмотренными настоящим Порядком;

«массовая необоснованная выдача документов» - необоснованная выдача документов (не менее трех) об оценке соответствия продукции требованиям одного или нескольких технических регламентов Союза, выявленная органом   
по аккредитации государства - члена Союза в течение одной оценки аккредитованного органа по оценке соответствия и (или) одного мероприятия   
по контролю за деятельностью аккредитованного органа по оценке соответствия   
(в случае, если проведение такого мероприятия по контролю предусмотрено законодательством государства - члена Союза);

«систематическая необоснованная выдача документов» - неоднократно повторяющаяся (не менее 3 раз) в течение 1 года необоснованная выдача документов об оценке соответствия, выявленная в установленном порядке, вне зависимости   
от количества необоснованно выданных документов об оценке соответствия.

К нарушениям органами по сертификации процедур оценки соответствия, повлекшим необоснованную выдачу документов пунктом 8(1) Порядка отнесены:

а) нарушение области аккредитации;

б) нарушение схемы сертификации;

в) нарушение требований по идентификации продукции;

г) нарушение требований к отбору образцов (проб) продукции;

д) нарушение требований к формированию программы исследований (испытаний) и измерений продукции;

е) нарушение требований к проведению исследований (испытаний)   
и измерений продукции.

К нарушениям испытательными лабораториями (центрами) процедур оценки соответствия, повлекшим необоснованную выдачу документов, в соответствии   
с пунктом 9(1) Порядка относятся:

а) нарушение области аккредитации;

б) нарушение требований к отбору образцов (проб) продукции;

в) нарушение требований к подготовке или обработке испытываемого образца;

г) нарушение применения метода исследования (испытания) и измерения продукции;

д) нарушение требований к средствам измерений, испытательному оборудованию, вспомогательному оборудованию;

е) нарушение условий проведения исследований (испытаний) и измерений продукции;

ж) нарушение требований к персоналу.

Фактом, свидетельствующим о массовой необоснованной выдаче документов, является выявление случаев необоснованной выдачи документов об оценке соответствия в рамках одной оценки органа (подтверждение компетентности)   
по сертификации, испытательной лаборатории (центра) и (или) одного мероприятия по контролю (надзору) за деятельностью органа по оценке соответствия.

Фактом, свидетельствующим о систематической необоснованной выдаче документов, является выявление в установленном порядке неоднократно повторяющейся (не менее 3 раз) в течение 1 года необоснованной выдачи документов об оценке соответствия, вне зависимости от их количества.

Кроме того, подпунктом «а» пункта 4 Критериев оценки установлено требование для включения аккредитованного лица в национальную часть Единого реестра, а именно: отсутствие в составе учредителей или участников юридического лица, аккредитованного в национальной системе аккредитации, составе ключевого персонала аккредитованного лица физических лиц, которые в течение 2 лет, предшествующих дню подачи заявления о включении в национальную часть Единого реестра являлись учредителями или участниками юридического лица, аккредитованного в национальной системе аккредитации, или осуществляли трудовую деятельность в составе ключевого персонала иных аккредитованных лиц   
в качестве руководителя органа по сертификации, руководителя испытательной лаборатории (центра), их заместителей, или принимали непосредственное участие   
в работах по оценке соответствия и были уполномочены на утверждение (подписание) документов об оценке (о подтверждении) соответствия, если   
в отношении таких аккредитованных лиц выявлены случаи массовой необоснованной выдачи документов об оценке (о подтверждении) соответствия или случаи систематической необоснованной выдачи документов об оценке (о подтверждении) соответствия, допущенные в период осуществления трудовой деятельности таких лиц в указанных аккредитованных лицах.

При этом, исходя из положений пункта 4 Критериев оценки, вышеуказанное требование распространяется на следующих лиц:

- учредитель(и) юридического лица, аккредитованного в национальной системе аккредитации;

- участник(и) юридического лица, аккредитованного в национальной системе аккредитации;

- ключевой персонал аккредитованного лица.

Согласно ранее данным разъяснениям (текст документа в справочно-правовой системе «КонсультантПлюс» приведен в соответствии с публикацией на сайте <https://fsa.gov.ru/> по состоянию на 03.01.2020) по вопросам применения постановления Правительства Российской Федерации от 21.09.2019 № 1236  
«О порядке и основаниях принятия национальным органом по аккредитации решений о включении аккредитованных лиц в национальную часть Единого реестра органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза и об их исключении  
из него», утвержденным Росаккредитацией:

- под учредителями понимаются физические и (или) юридические лица, участвующие в создании юридического лица;

- под участниками юридического лица понимаются физические и (или) юридические лица, которые имеют корпоративные (членские) права в отношении юридического лица.

Вместе с тем, из положений подпункта «а» пункта 4 Критериев оценки также следует, что к ключевому персоналу аккредитованного юридического лица относятся:

- руководитель органа по сертификации, его заместитель;

- руководитель испытательной лаборатории (центра), его заместитель;

- работники, принимавшие непосредственное участие в работах по оценке соответствия и уполномоченные на утверждение (подписание) документов   
об оценке (о подтверждении) соответствия, в отношении которых был установлен факт необоснованной выдачи.

Учитывая вышеизложенное, если работники претендующего на включение   
в национальную часть Единого реестра аккредитованного лица осуществляли трудовую деятельность в составе ключевого персонала аккредитованных лиц,   
в отношении которых были выявлены случаи массовой необоснованной выдачи документов об оценке (о подтверждении) соответствия или случаи систематической необоснованной выдачи документов об оценке (о подтверждении) соответствия, допущенные в период осуществления их трудовой деятельности в указанных аккредитованных лицах, то претендующее на включение в национальную часть Единого реестра аккредитованное лицо не будет соответствовать Критериям оценки   
в течение 2 лет и/или Критериям включения в течение 1 года с момента последнего выявленного случая массовой необоснованной выдачи документов об оценке   
(о подтверждении) соответствия или случая систематической необоснованной выдачи документов об оценке (о подтверждении) соответствия.